

XXV Congreso de la Asociación Alemana de Hispanistas (Augsburgo, del 9 al 13 de marzo de 2027)

3_LING_Tiempo, modalidad, aspecto: Cuando la evidencia empírica desafía la teoría

Dirección de la sección: Lukas Müller (Universidad de Colonia), **Benjamin Peter** (Universidad de Kiel) & **Tanja Prohl** (Universidad de Bamberg)

Bajo el lema «Hispanística transatlántica: relaciones – mundos – caminos», nuestra sección centra su atención en las dinámicas policéntricas de la glocalidad hispanohablante. «El» español como lengua global, en última instancia, solo puede describirse a partir de sus variedades, algo que resulta particularmente evidente en el ámbito del tiempo, la modalidad y el aspecto. Estrechamente ligado a ello, pasa también al primer plano la relación entre teoría y la evidencia empírica: si bien, por un lado, tradicionalmente ha predominado el esfuerzo por ofrecer una descripción teórica integradora de determinadas formas de TMA «del» español, en el plano empírico aparecen una y otra vez datos que contradicen, al menos en parte, las descripciones al uso. Así, por ejemplo, la perífrasis verbal «venir + gerundio», descrita tradicionalmente siguiendo a Coseriu (1976: 101) como una perspectiva retrospectiva de la progresividad, puede expresar en el español ecuatoriano la consideración de una acción una vez concluida (egresividad), como cuando *vengo leyendo este libro* corresponde al estándar *acabo de leer este libro* (Markic 1990: 186). Otro ejemplo discutido con frecuencia en los últimos años es el llamado *imperfecto narrativo* (Azpiazu Torres 2015; Jara Yupanqui 2021; Escandell-Vidal 2022; Egetenmeyer 2024), que parece no estar limitado diatópicamente, sino restringido a determinadas tradiciones discursivas.

Posibles temas de la sección:

- ¿Qué usos de formas de TMA, (supuestamente) marcados o menos próximos a la norma, pueden observarse en distintas variedades y tradiciones discursivas y qué razones pueden aducirse para ello (variación, cambio, contacto lingüístico)?
- ¿Qué consecuencias se derivan de las desviaciones observadas para la modelización teórica de determinadas formas de TMA en español?
- ¿Qué consecuencias se derivan para sistemas de TMA propios de variedades específicas?
- ¿Qué métodos empíricos (análisis de corpus, trabajo de campo, encuestas a hablantes) resultan especialmente adecuados para captar dinámicas policéntricas y diasistemáticas en el ámbito de TMA?

Ponencias invitadas: Margarita Jara Yupanqui (Las Vegas) & Francisco Gonzalvez García (Almería).

CfP: Solicitamos propuestas de ponencias en castellano, con una extensión máxima de 500 palabras (sin incluir la bibliografía), que deberán enviarse antes del **18 de agosto de 2026** a las siguientes direcciones: lukas.mueller@uni-

koeln.de, benjamin.peter@romanistik.uni-kiel.de & anja.prohl@uni-bamberg.de.

Para el envío de propuestas, rogamos utilicen únicamente la [plantilla oficial](#). Se informará sobre la aceptación de las propuestas antes del **30 de septiembre de 2026**.

Para más información, véase <https://iberorom.org/hispaux27/>

Bibliografía

- Azpiazu Torres, Susana. 2015. “El pretérito perfecto compuesto y el imperfecto narrativo en la prensa audiovisual peninsular”. *Moenia* 21: 23–39.
- Coseriu, Eugenio. 1976. *Das romanische Verbalsystem*. TBL-Verlag.
- Egetenmeyer, Jakob. 2024. “The updating *imperfecto* in Spanish”. *Moenia* 29: 1–37.
- Escandell-Vidal, Victoria. 2022. “Facetas del imperfecto: del significado a las interpretaciones”. En Martínez-Atienza de Dios, María (ed). *En torno a la delimitación de determinadas categorías lingüísticas*. De Gruyter. 159–182.
- Jara Yupanqui, Ileana Margarita. 2021. “Subjetividad en la narración: el imperfecto en el español peruano amazónico”. *Intertexto* 14.1: 68–95.
- Markič, Jasmina. 1990. “Sobre las perífrasis verbales en español”. *Linguistica* 30.1: 169–206.